

THE JOURNAL OF THE ANTHROPOLOGICAL
SOCIETY OF TOKYO

Vol. XLIII, Nos. 483—494. 1928

CONTENTS

MATSUMURA, AKIRA. Branches of Anthropology	1
ABÉ, TOHRU. General Remarks on the Human Heredity	33, 77
MOROZUMI, SHUNICHI. On the Protohistoric Site in a Cave at Shiga-mura, Shinano	41
HASEBE, KOTONDO. On the Islanders of Togobei (Nevils Island)	63
YOSHIDA, YUKINOBU. On the Developement of Stature, Weight and Head-circumference of the Japanese.	71, 217
YAWATA, ICHIRO. Physical Anthropology of Russia (<i>translated from RCUDENKO's paper</i>)	87
KIYONO, KENJI, KANASEKI, TAKEO and HIRAI, TAKASHI. On the Deformed Crania from the Stone Age Site in Japan	103
<u>HASEBE, KOTONDO. The Tattooing of the Western Micronesians.</u>	<u>129</u>
KOGANEI, YOSHIKIYO. The Japanese People from the Anthropological Point of View	153
KIYONO, KENJI, KANASEKI, TAKEO and HIRAI, TAKASHI. On the Human Bones from an Urn of the Eneolithic Age found at Yamakamura, Chikugo	161
NAGAYAMA, MOTCO. Notes on the Shell-mound of Okata, Tosa	184
HIRAI, TAKASHI. On three Crania from the Shell-mound of Shijimizuka, Suruga	197
NAORA, NOBUO. On the Neolithic Site of Motosumiyoshi-yama, Harima. (<i>Preliminary Report</i>).	223
NAKAYA, JIUJIRO. On Descriptions relating to the Prehistory of Japan mentioned in recent Topographical Publications.	231
HASEBE, KOTONDO. Ruins and Relics in the Islands of Saipan and Tinian.	243
HIRAI, TAKASHI. Anthropological Studies on Human Skulls from the Shell-mounds of Tsubue in the Province of Bizen	281

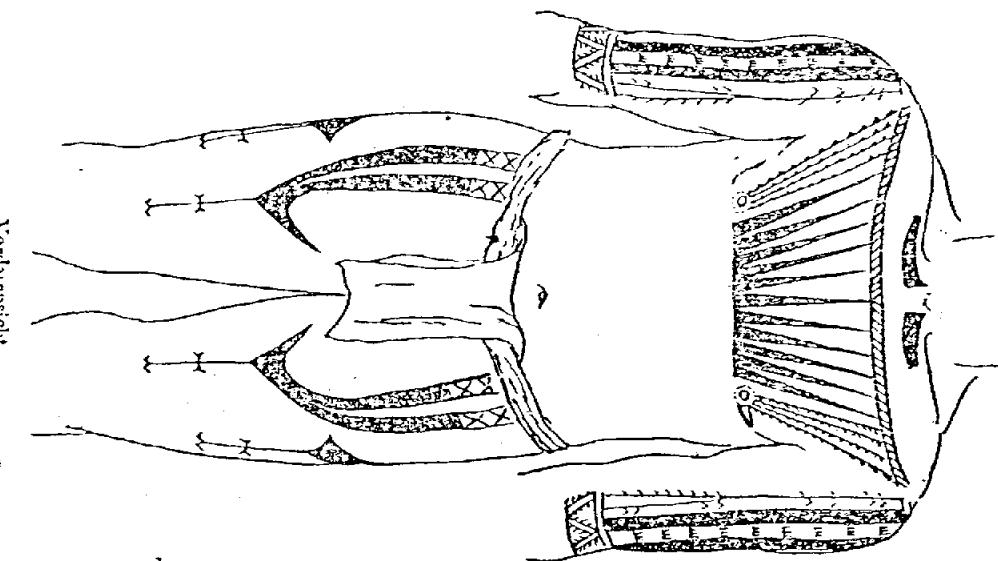
西部ミクロネシア人の文身

長 谷 部 三 人

文身を *tattooing*, *tatouage*, *Tätowierung*, *Tattuirung*, *Tetauierung*, *Tatouierung* など、いづれ、ボリネシア語 *tatau* がそのまま、歐羅巴に用ゐらるゝは、サモア、マオリなどの總身に施せる點が歐羅巴人の目を驚かし、土語と共に傳へられたのが始めだらうと思つて居た。而もサモア、マオリなどの點面文身にも勝りて、壯麗なるは、ファニス、モクモク、ヤップ、ヌル (*Ngulu*) 諸島民の一部に行はる文身の一種ヨル (*yolgor*) である。(第八圖参照)。これらの諸島よりは、バラウ島を隔てゝ、遙かに南方に位するソンソル、ブール、メリール、トンソル及びバラウ島を發見したる *Santissima Trinidad* 號(船長) DON FRANCISCO DE PADILLA の水先 JOSEPH SOMERA の手に成つたバラオス即ち新非律賓、今の西部カロリン諸島の地圖に解説がついてゐる。この中にソンソル男子 S. 71, A. 1b, 4.) 又同船には前年フィリピンに漂着せるファイス島民 *Moro* 及びその妻子、並びにオレアイ島民三名が伴はれて居た。このモアクと同じように、ソンソル人が頸から足關節に至るまで彩つてゐる (*Pintados*) とソメラの日誌に書いてある。(KRÄMER, S. 38 n. 39) ボリネシア語 *tatau* は西カロリンにも用ひられ、ヤップで

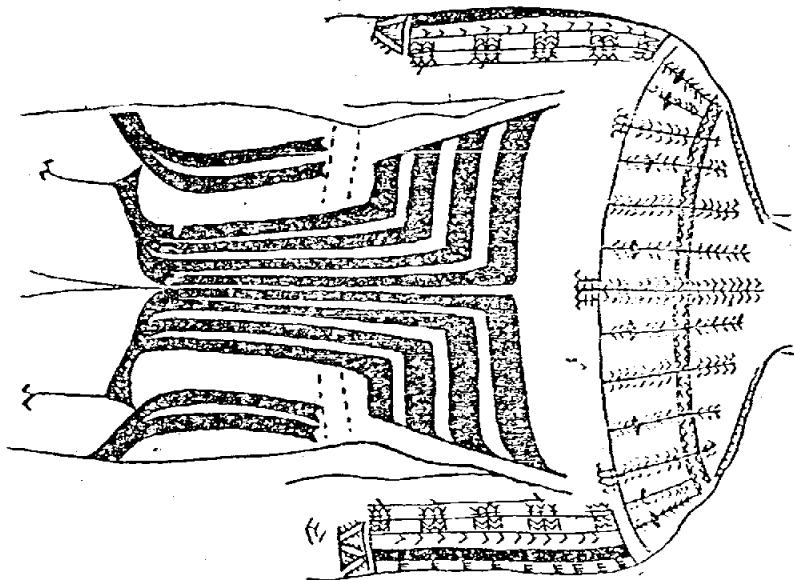
人類學雑誌 49・3

Vorderansicht



Togobai ♂ (No. 245)
Skizze von Hasebe

Rückansicht



居處的形態，一處的、多處的、或在家庭內外的。及人身之行爲，如發泄其肢體慾望者，一處的、多處的、或在家庭內外的。人身的形態，一處的、多處的、或在家庭內外的。

在家庭內外的形態，又分為：（一）身體與身體接觸者，（二）身體與身體接觸而離遠者，（三）身體與身體接觸而離遠者，（四）身體與身體接觸而離遠者。

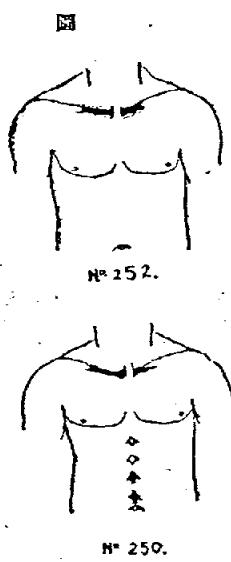
身體與身體接觸者，如夫妻接觸，父母與子女接觸，兄弟與姊妹接觸，朋友與朋友接觸等。

身體與身體接觸而離遠者，如夫妻接觸，父母與子女接觸，兄弟與姊妹接觸，朋友與朋友接觸等。

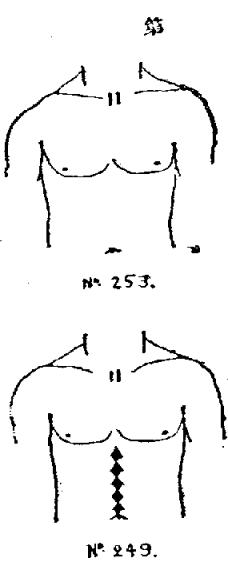
て、文身し、故に年長じたるものは常に若きものより多くの跡をしてゐたといふことである (SEIDEL, S. 115.)。

これもソンソルの如く完全に軀幹一面に跡して居るもの、外に、その或る部分に限つて跡せるものが多數彷徨してゐたことを語るもので、かゝるものが漸次跡を加へて、軀幹の全面に及ぼすと極つて居たか、居ぬかは疑問である。恐らく HOLDEN がさう獨合點したのかも知れぬ。

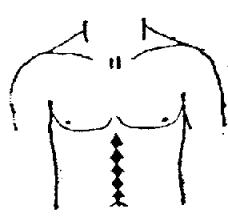
予はトコベイ人男子六及び女子二名に接したが、夫々特有な



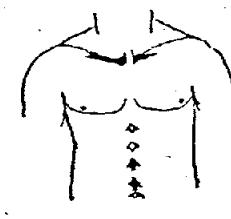
No. 252.



No. 253.



No. 249.



No. 250.

文身をもつてゐた。男子五名の文身は第一及び二圖に掲げた通り、他の二名は胸、上肢及び下腿に文身せる旨記録してあるが、詳細を知り得ない。恐らく第二圖の或るものに類したのであらう。第一圖に示した四十五歳位の男子の文身は最も完全に近きものであらうが、それでも腹部には跡してない。又鎖骨に沿うて施された横帶文が、第三、四及び八圖の如く、肩峰まで達せず、半ばにして終つてゐる。かゝる横帶文は第二圖の二例 (No. 252 及び 250) にも見られ、更に後者の他の二例 (No. 253 及び 249) では胸骨把柄上、頗る達する二個の縦線にその痕跡をとどめてゐる。比較的完全な第一圖に腹部の跡がないかと思へば、第二圖下段の二例には臍上に四個又は五個の菱形文一列を跡し、その技巧は頗る粗笨である。ソンソルその他の北方の隣島人やモクモク、ファイス人など、ヨル式文身の行はる、諸島人にはかくの如く未完成ともいふべき文身は一例もなく、全くトコベイに限つて見らる

、状況である。思うにトコベイ人の文身は厳格な習慣に捉はれて居るよう見えて、それは表面だけで、内実は好んでこれを行うのではなく、侵入者の下風に立つて、原住民の心ならずも此れに倣つた有様が窺はるゝのである。

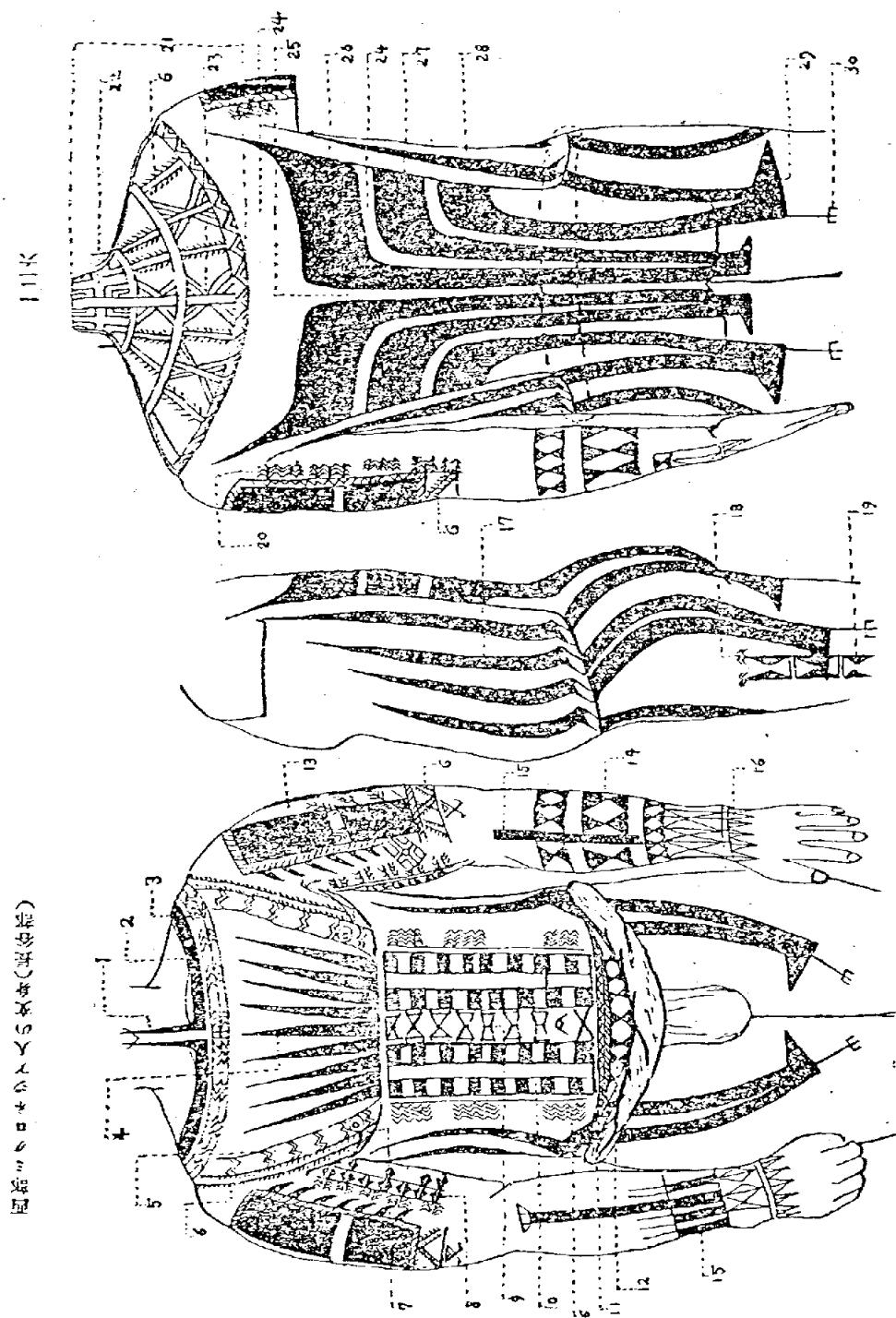
予の検した二人のトコベイ女子は孰れも大腿より踝の高さに至るまで、兩下肢の全面に縦行鋸歯線を耕のよう刺墨してゐた。これも北方隣島の女子に於ける文身と似てゐるが胸肩に亘る環状文は施していない。

II. ソンソル、ブール及びメリール

ソンソル Sonsol, Sonsonrol, Sonrol, Sonsorol, Tschontil, Soufcerol, Songosor, las islas de San Andes はバラウの東南一八〇浬にあり、南北二小島より成る。北なるは Fumá (Famá) といひ、南なるは即ちソンソルである。ブール Bur, Pul, Wull, Bul, Auna, Pul-Auna, Current I. はソンソルの南南西約五〇浬メリール Morir, Meniel, Pulo-Mairec, Megicla, Marir, Warren Hastings I. は同南南東約六五浬、ブールの西南約三〇浬に在り、孰れも渺小にして、人口亦甚だ少數である。大正十四年十月一日現在島民人口はソンソル一七三、ブール一二、メリール一二にして、バラウ島その他に移住出稼せるものを加へても、恐らく總計三百に出でないであらう。三島は目下トコベイと共にバラウ支廳管下に屬してはゐるが、その住民は、身性と文化と、孰れよりするも、ヤツア以東のカロリン人に近似し、特殊なる一地方集團と目すべきものである。

ソンソル人が胸、腹、背、上膊及び大腿の殆んど全面に亘りて特有なる文身を施すこと、ファイス人に似たるは、既に二百年前より知られてゐた(上文参照)。併しその詳細なる記述と描寫とは KUBARY (S. 89—90 及び Fig. XI.) に就いて始めて見ることができる。氏によると、文身は Jennifer と云はれ、タマナの質でつくつた煤に水を

第三圖 Sonsol ♀ (Huyard)



圖版三 女性子公蟹之解剖學(半步幅)

- 6 6 而 求 乎 也
5 5 無 手 () 無 手 ()
4 7 7 7 7 7 7
3 2 女 2 4 4 4 4 4 4
2 2 女 4 4 4 4 4 4 4
1 1 女 4 4 4 4 4 4 4
10 9 8 7 7 7 7 7 7
11 9 8 7 7 7 7 7 7
12 10 9 8 7 7 7 7 7

大體上來說，中國人對女人姿態的特點是：「端庄」、「優雅」、「溫和」。這三點在《西遊記》中已經出現過了。

首先說「端庄」：「端庄」二字在《西遊記》中已經出現過了。

第二點說「優雅」：「優雅」二字在《西遊記》中已經出現過了。

第三點說「溫和」：「溫和」二字在《西遊記》中已經出現過了。

在《西遊記》中，描寫女妖精有時會有以下的姿態：

 - 1. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 2. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 3. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 4. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 5. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 6. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 7. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 8. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 9. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 10. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 11. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。
 - 12. 她把頭髮盤成髻，穿著一襲青衣，站在那裡，她的四十五歲以上。

這些姿態都是用來形容女人的，但《西遊記》中沒有這樣寫。

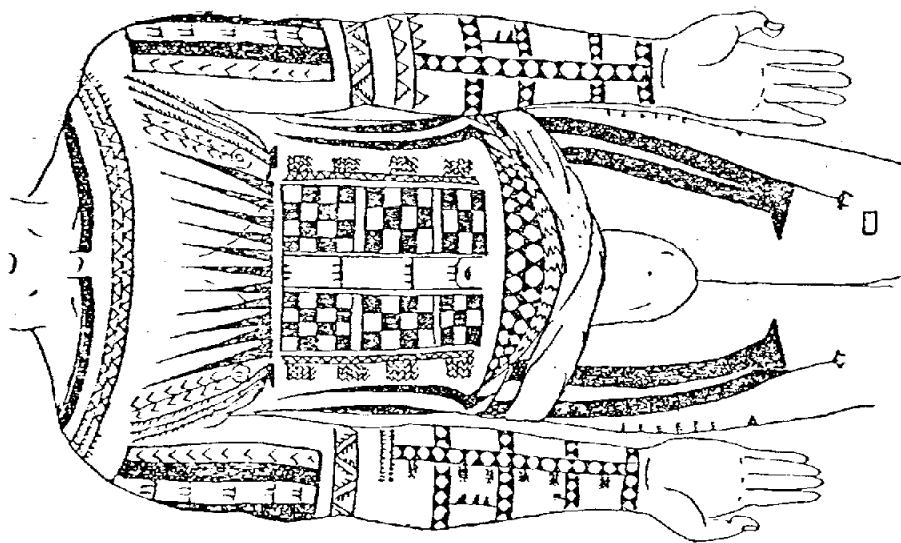
以上之女服，以明朝為代表，為中國傳統之正統。其上衣謂之霞帔，下裙謂之霞裙，霞之謂也。

子曰：「君子比德於鷩，小人比德於鳩。」此謂君子之服，如鷩之高潔，小人之服，如鳩之卑鄙。

夫君子比德於鷩，故其服之質，皆以絲綸爲之，其服之色，皆以青白爲之。

夫小人比德於鳩，故其服之質，皆以葛絛爲之，其服之色，皆以黃黑爲之。

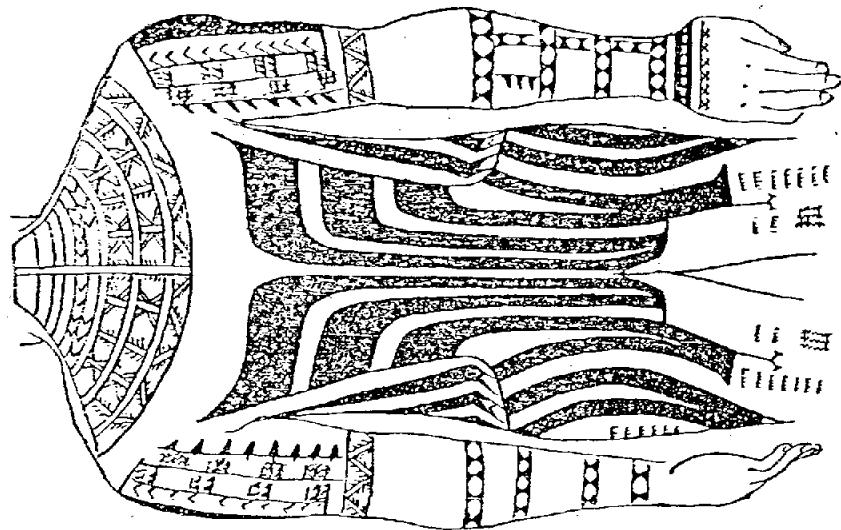
第四圖 Merip. ♂ (No. 137)



人頭形鱗翅目科

137

(頭部) 頭部の構造(頭部)



斯氏之圖案，則與前文所引者，實無二致。當時之中國藝術，固非一朝一夕之能成，但其圖案之流傳，則可謂一脉相承矣。故此種圖案，實為中國藝術之重要部分也。

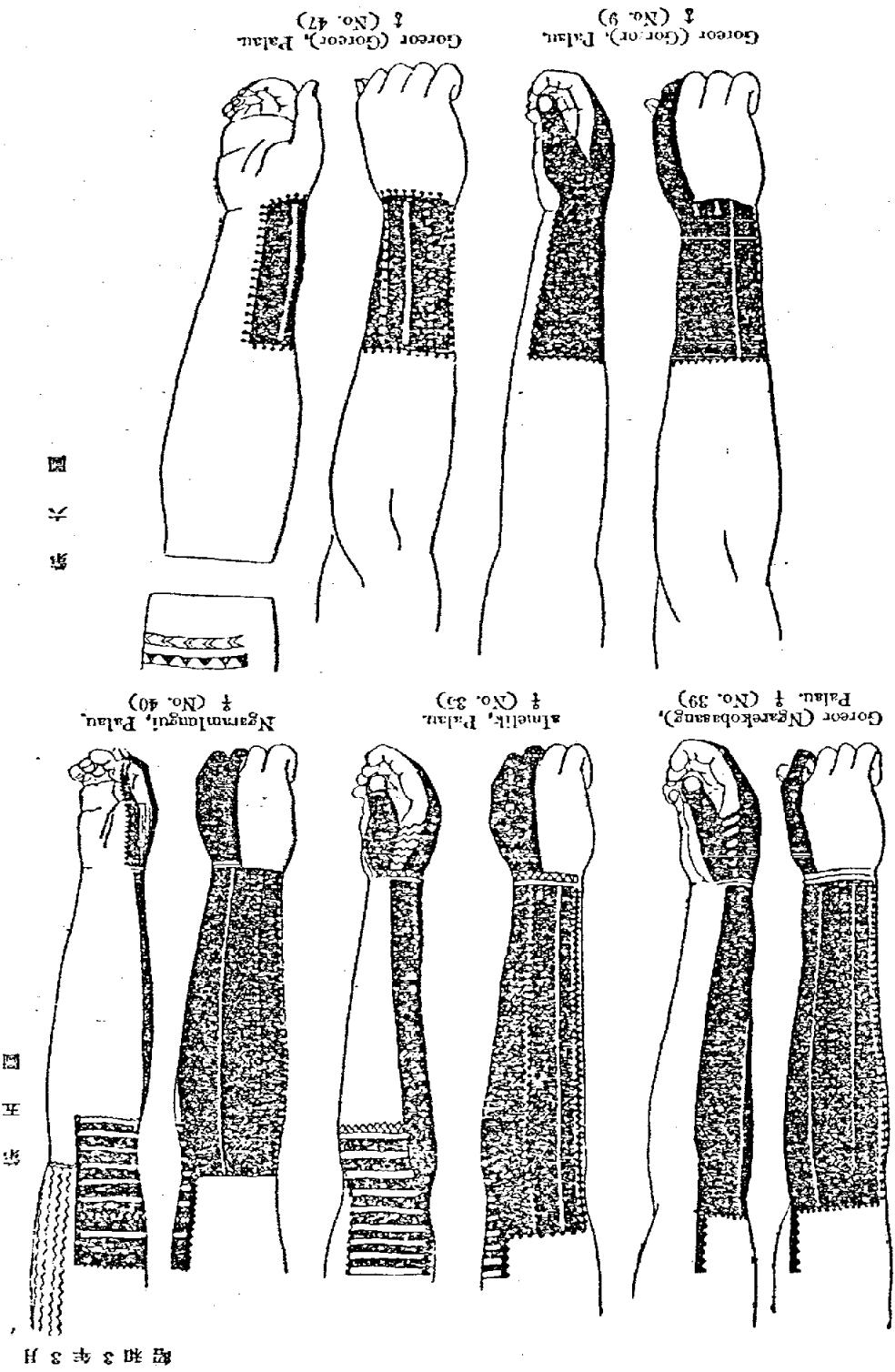
斯氏圖案之特點，即在於其圖案之繁複，與其色彩之鮮豔。其圖案之繁複，則在於其圖案之構成，多以幾何形體為主，而以動物、植物、人物等為輔。其色彩之鮮豔，則在於其圖案之用色，多以紅、黃、綠、藍、黑等色為主，而以白、銀、金等色為輔。其圖案之構成，則在於其圖案之形式，多以對稱、均衡、圓滿為主，而以自由、隨意、變動為輔。其圖案之用色，則在於其圖案之效果，多以鮮艷、明快、溫馨為主，而以沉鬱、暗淡、悲愴為輔。其圖案之形式，則在於其圖案之風格，多以古樸、粗獷、豪放為主，而以細膩、柔美、含蓄為輔。其圖案之效果，則在於其圖案之情感，多以歡樂、喜慶、熱情為主，而以憂愁、悲傷、哀怨為輔。其圖案之風格，則在於其圖案之藝術價值，多以審美、藝術、文化為主，而以功利、實用、經濟為輔。

斯氏圖案之藝術價值，則在於其圖案之審美、藝術、文化三方面。其圖案之審美價值，則在於其圖案之形式美、色彩美、構成美、情感美、風格美等。其圖案之藝術價值，則在於其圖案之藝術美、藝術形式美、藝術構成美、藝術情感美、藝術風格美等。其圖案之文化價值，則在於其圖案之民族性、地域性、歷史性、社會性、文化性等。

斯氏圖案之藝術形式，則在於其圖案之幾何形體、動物形體、植物形體、人物形體等。其圖案之藝術構成，則在於其圖案之對稱、均衡、圓滿、自由、隨意、變動等。其圖案之藝術情感，則在於其圖案之歡樂、喜慶、熱情、憂愁、悲傷、哀怨等。其圖案之藝術風格，則在於其圖案之古樸、粗獷、豪放、細膩、柔美、含蓄等。

斯氏圖案之藝術文化，則在於其圖案之民族性、地域性、歷史性、社會性、文化性等。其圖案之藝術民族性，則在於其圖案之中國民族性、東方民族性、世界民族性等。其圖案之藝術地域性，則在於其圖案之中國地域性、東方地域性、世界地域性等。其圖案之藝術歷史性，則在於其圖案之中國歷史性、東方歷史性、世界歷史性等。其圖案之藝術社會性，則在於其圖案之中國社會性、東方社會性、世界社會性等。其圖案之藝術文化性，則在於其圖案之中國文化性、東方文化性、世界文化性等。

斯氏圖案之藝術民族性，則在於其圖案之中國民族性、東方民族性、世界民族性等。其圖案之藝術地域性，則在於其圖案之中國地域性、東方地域性、世界地域性等。其圖案之藝術歷史性，則在於其圖案之中國歷史性、東方歷史性、世界歷史性等。其圖案之藝術社會性，則在於其圖案之中國社會性、東方社會性、世界社會性等。其圖案之藝術文化性，則在於其圖案之中國文化性、東方文化性、世界文化性等。



図版三四三

人種學上之重要資料也。又以一頭骨之種類而論，則此頭骨為毛利族之一頭骨也，故其頭骨之形態，亦與毛利族之人頭骨之形態，大抵相同。惟頭骨之形態，則不盡然。此頭骨之頭頂部，較毛利族人之頭頂部，更為圓突，而其額部之形狀，則與毛利族人之額部之形狀，極為相似。而其顴骨之形狀，則與毛利族人之顴骨之形狀，極為相似。而其顴骨之形狀，則與毛利族人之顴骨之形狀，極為相似。而其顴骨之形狀，則與毛利族人之顴骨之形狀，極為相似。而其顴骨之形狀，則與毛利族人之顴骨之形狀，極為相似。

四、民族學上之研究

（二）毛利族文化

毛利族文化之研究，可分為文學、手藝、指揮等項。

（三）毛利族社會

毛利族社會之研究，可分為家庭、氏族、村落、地主、農戶、手工業者等項。

（四）毛利族經濟

毛利族經濟之研究，可分為農業、牧業、商業、手工業、貿易、稅賦等項。

（五）毛利族政治

毛利族政治之研究，可分為君主制、民主制、統治者、議會等項。

（六）毛利族法律

毛利族法律之研究，可分為刑法、民法、商法、訴訟等項。

（七）毛利族宗教

毛利族宗教之研究，可分為神話、傳說、祭祀、巫術等項。

（八）毛利族藝術

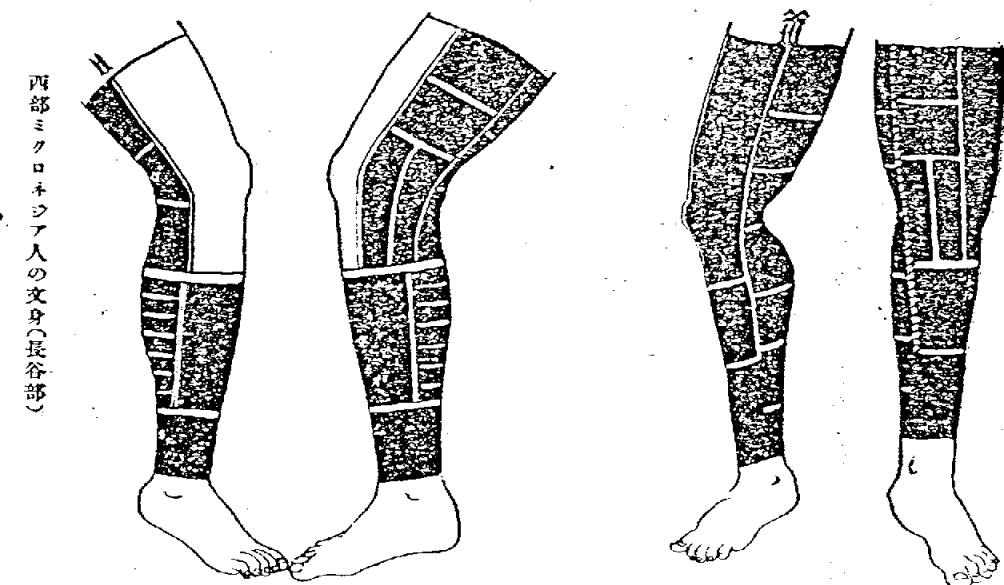
毛利族藝術之研究，可分為繪畫、雕刻、音樂、舞蹈等項。

（九）毛利族風俗

毛利族風俗之研究，可分為節慶、習俗、禮貌等項。

昭和3年3月

第七圖



Rul (Valavat), Yap.
♂ (nWagang)

Tamil (Af), Yap.
♂ (No. 316)

いか。gutai といふ語もある。これは或る特殊の文様を指すのである。

ヤップ島民の文身中最も普通の種類は手首の所謂バラウである。予は男子四十六名中、二十五名の右或は左或は両側にこれを有するを見た。但し東南部なるウルル (Rii) 及びグロル (Gulum) 管區出身のもの各々四五名中に一名もなかつたのは注意すべきことである。文様区々な爲めに描寫して置かなかつたが、MELLER (1900) がその數例を圖示してゐる。モクモク、ファイス、オレアイ諸島民の手首に施すものと幾分近似してゐるようである。女子にもバラウを施せるものあり、その文様は男子と異つて略は一定してゐるさうである。バラウのほか、上下肢に施さる、縦あまゝな文身には魚形文 (nge), ngeang, ma 等の名稱がある)、及び十字、鋸歯、三角等の幾何文が多い。

これらの不定なる文身に對して、動もすれば階級の標徴とも見らるゝ特異な文身はティレヴォチャクであ

大數力行。此種方法可謂之“遠觀”。此法之要點，在於遠處觀看，以觀其形體，而無須近身接觸。此法適於研究外觀，如頭髮、皮膚等，但對於骨頭、手腳等則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第二種方法，即所謂“近觀”，此法與“遠觀”相反，是以近身接觸為要點。在研究骨頭、手腳等時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第三種方法，即所謂“解剖”，此法與“遠觀”、“近觀”皆不同。此法之要點，在於將生物體剖開，以研究其內部構造。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第四種方法，即所謂“實驗”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第五種方法，即所謂“觀察”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第六種方法，即所謂“測量”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第七種方法，即所謂“稱量”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第八種方法，即所謂“染色”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第九種方法，即所謂“顯微鏡”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”、“染色”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第十種方法，即所謂“電學”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”、“染色”、“顯微鏡”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第十一種方法，即所謂“化學”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”、“染色”、“顯微鏡”、“電學”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第十二種方法，即所謂“物理”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”、“染色”、“顯微鏡”、“電學”、“化學”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第十三種方法，即所謂“生物學”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”、“染色”、“顯微鏡”、“電學”、“化學”、“物理”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

第十四種方法，即所謂“人類學”，此法與“遠觀”、“近觀”、“解剖”、“實驗”、“觀察”、“測量”、“稱量”、“染色”、“顯微鏡”、“電學”、“化學”、“物理”、“生物學”皆不同。此法之要點，在於將生物體置於一定條件下，以觀察其反應。在研究人類學時，此法為最適用者。但對於外觀，如頭髮、皮膚等，則不適用。故在研究人類學時，此法僅為一輔助工具而已。

者來。更以之為「*英語教學法*」，其文源也。DUNSTON (英語教學法) 著者為 DUNSTON, G. J. (1869-1936)。英國人，著有《英語教學法》(1902)、《英語文法》(1904)、《英語詞典》(1905)、《英語音韻學》(1910)、《英語文法》(1911)、《英語音韻學》(1912)、《英語文法》(1913)、《英語音韻學》(1914)、《英語文法》(1915)、《英語音韻學》(1916)、《英語文法》(1917)、《英語音韻學》(1918)、《英語文法》(1919)、《英語音韻學》(1920)、《英語文法》(1921)、《英語音韻學》(1922)、《英語文法》(1923)、《英語音韻學》(1924)、《英語文法》(1925)、《英語音韻學》(1926)、《英語文法》(1927)、《英語音韻學》(1928)、《英語文法》(1929)、《英語音韻學》(1930)、《英語文法》(1931)、《英語音韻學》(1932)、《英語文法》(1933)、《英語音韻學》(1934)、《英語文法》(1935)、《英語音韻學》(1936)。MÜLLER (英語文法) 著者為 MÜLLER, W. (1874-1951)。德國人，著有《英語文法》(1902)、《英語音韻學》(1903)、《英語文法》(1904)、《英語音韻學》(1905)、《英語文法》(1906)、《英語音韻學》(1907)、《英語文法》(1908)、《英語音韻學》(1909)、《英語文法》(1910)、《英語音韻學》(1911)、《英語文法》(1912)、《英語音韻學》(1913)、《英語文法》(1914)、《英語音韻學》(1915)、《英語文法》(1916)、《英語音韻學》(1917)、《英語文法》(1918)、《英語音韻學》(1919)、《英語文法》(1920)、《英語音韻學》(1921)、《英語文法》(1922)、《英語音韻學》(1923)、《英語文法》(1924)、《英語音韻學》(1925)、《英語文法》(1926)、《英語音韻學》(1927)、《英語文法》(1928)、《英語音韻學》(1929)、《英語文法》(1930)、《英語音韻學》(1931)、《英語文法》(1932)、《英語音韻學》(1933)、《英語文法》(1934)、《英語音韻學》(1935)、《英語文法》(1936)。TUNNIS (英語文法) 著者為 TUNNIS, S. (1874-1951)。英國人，著有《英語文法》(1902)、《英語音韻學》(1903)、《英語文法》(1904)、《英語音韻學》(1905)、《英語文法》(1906)、《英語音韻學》(1907)、《英語文法》(1908)、《英語音韻學》(1909)、《英語文法》(1910)、《英語音韻學》(1911)、《英語文法》(1912)、《英語音韻學》(1913)、《英語文法》(1914)、《英語音韻學》(1915)、《英語文法》(1916)、《英語音韻學》(1917)、《英語文法》(1918)、《英語音韻學》(1919)、《英語文法》(1920)、《英語音韻學》(1921)、《英語文法》(1922)、《英語音韻學》(1923)、《英語文法》(1924)、《英語音韻學》(1925)、《英語文法》(1926)、《英語音韻學》(1927)、《英語文法》(1928)、《英語音韻學》(1929)、《英語文法》(1930)、《英語音韻學》(1931)、《英語文法》(1932)、《英語音韻學》(1933)、《英語文法》(1934)、《英語音韻學》(1935)、《英語文法》(1936)。

五、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

6.

六、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

7.

七、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

8.

八、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

9.

九、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

10.

十、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

11.

十一、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

12.

十二、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

13.

十三、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

14.

十四、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

15.

十五、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

16.

十六、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

17.

十七、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

18.

十八、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

19.

十九、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

20.

二十、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

21.

二十一、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

22.

二十二、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

23.

二十三、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

24.

二十四、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

25.

二十五、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

26.

二十六、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

27.

二十七、中華人民共和國圖書出版社編《中華書局影印》。1956年。

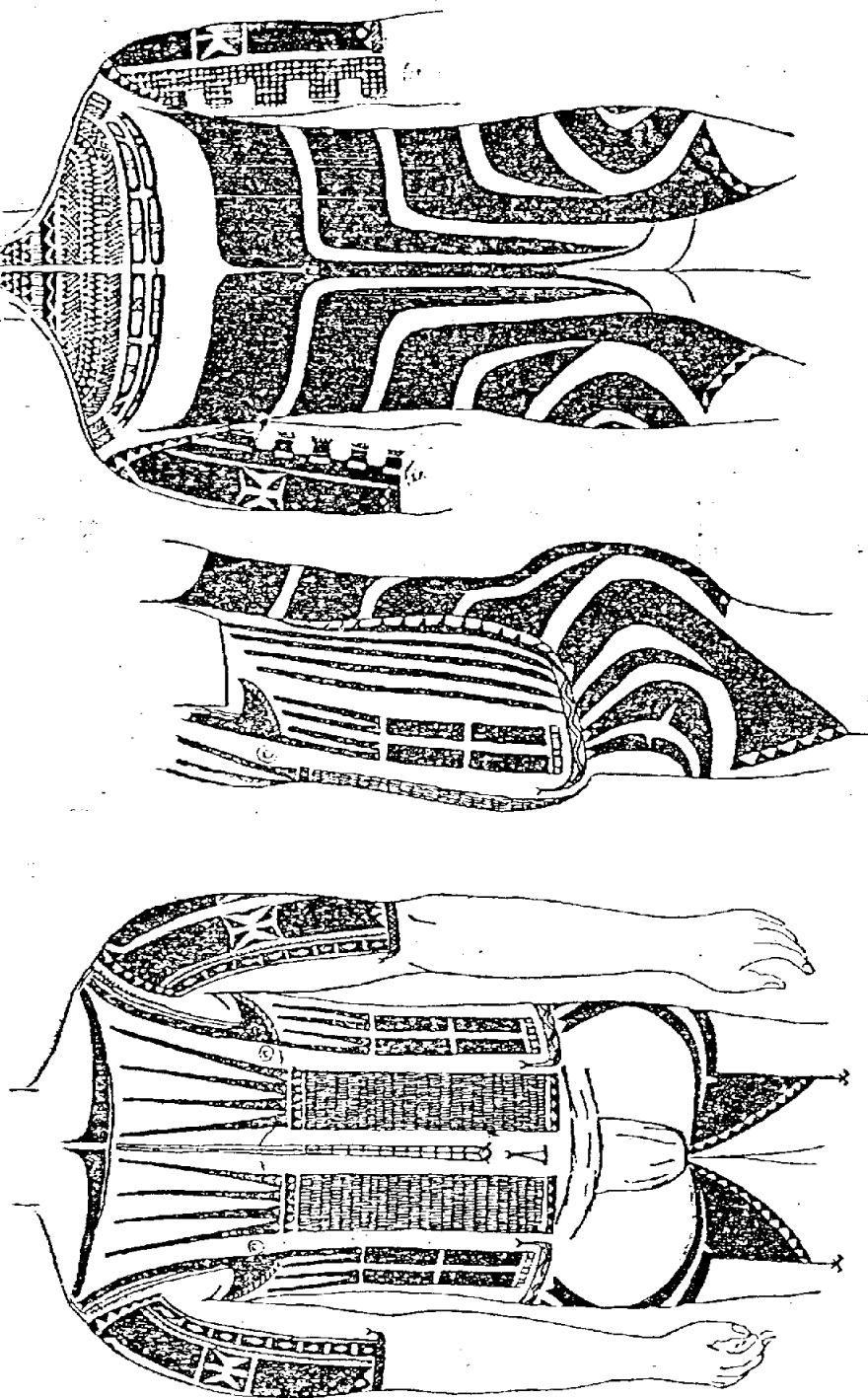
28.

（三）人與其社會（家庭）

三

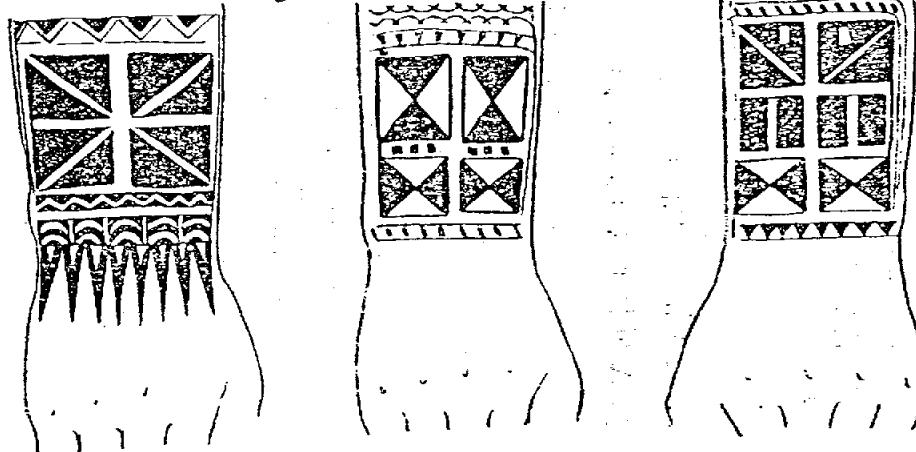
人與其社會（家庭）乃是人與其世界的一個重要方面。人與其社會的關係，又可分為個人與家庭的關係，與個人與社會團體的關係兩大項。個人與家庭的關係，又可分為個人與配偶的關係，與個人與子女的關係。個人與配偶的關係，又有兩種：一者為配偶間的愛護照顧，另一者為配偶對外的社會關係。配偶間的愛護照顧，又可分為配偶對配偶的愛護照顧，與配偶對配偶子女的愛護照顧。配偶對配偶的愛護照顧，又可分為配偶對配偶子女的愛護照顧，與配偶對配偶子女的愛護照顧。配偶對配偶子女的愛護照顧，又可分為配偶對配偶子女的愛護照顧，與配偶對配偶子女的愛護照顧。配偶對配偶子女的愛護照顧，又可分為配偶對配偶子女的愛護照顧，與配偶對配偶子女的愛護照顧。配偶對配偶子女的愛護照顧，又可分為配偶對配偶子女的愛護照顧，與配偶對配偶子女的愛護照顧。配偶對配偶子女的愛護照顧，又可分為配偶對配偶子女的愛護照顧，與配偶對配偶子女的愛護照顧。

第八圖 Pais. 6 (No. 257)



人頭骨底面圖 (解剖學)

第五圖

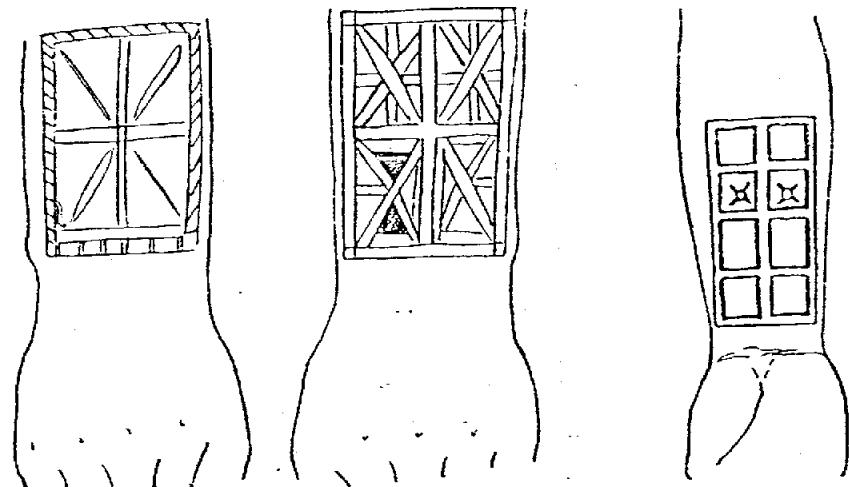


Falalap, Mogemog.
♂ (No. 244)

Soluap, Volezi.
♂ (No. 243)

西部ミクロネシア人の文身(長谷部)

一四二



Faralii, Volezi.
♂ (No. 241)

Faralii, Volezi.
♂ (No. 242)

身の所有する文庫の藏書を以て、その所蔵の文庫の圖案を記載する。其の題名は、西洋の書籍の題名である。

第三章

日本に於ける西洋の文庫の藏書の圖案を記載する。

1. *卡里安尼在新几内亚的民族志学考察报告*. 檀香山: 檀香山。
2. BONN. 1904. Ethnographisches von den Bewohnern der Oloai-Inseln. Dackelmanns Mitteilungen. Jg. 1904. Heft 4. (Globus, Bd. 87, 1905, S. 244.)
3. GIARRÈ, E. 1873. Die Carolininsel Yap oder Grap, nach den Mitteilungen von Alf. Telenz und Johann Kubary. Journal des Museum Goddefroy, Heft II.
4. 卡里安尼在新几内亚的民族志学考察报告. 檀香山: 檀香山。
5. 印度尼西亚新几内亚的民族志学考察报告. 檀香山: 檀香山。
6. KEAVY, GEORGE. 1738. An account of the Pulau Islands, Second edition. London.
7. KÜMMER, AUGUSTIN. 1917. Palau, I. Ergebnisse der Sulawesi-Expedition 1908—1910. II. Ethnographie: B. Mikronesien. Bd. 3. Hamburg.
8. KUBARY, JOHANN. 1873. Die Tanim-Insel in der Stilleo. Journal des Museum Goddefroy, Heft IV.
9. " " 1875. Weitere Nachrichten von der Insel Ponapé (Carolinen-Archipel). Ebdem. Heft VIII.
10. " " 1895. Notizen über einen Ausflug nach den westlichen Karolinen. Ethnographische Beiträge zur Kenntnis des Karolinen Archipels. Leiden.
11. 卡里安尼在新几内亚的民族志学考察报告. 檀香山: 檀香山。
12. MÜLLER, WILHELM. 1917. Kap. I. Ergebnisse der Sulawesi-Expedition 1908—1910. II. Ethnographie: B. Mikronesien. Bd. 2.
13. PARKINSON. 1807. Zur Ethnographie der Ontong Java-und Tassman-Inseln. Internationales Archiv für Ethnographie. Bd. X.
14. " " 1904. Einflussnahme der Moslemokinsulaner. Globus, Bd. 83.

一、トコベイ

二、ソンソル、ブール、メリール

三、バラウ

四、ヤツブ、ヌル

五、モクモク、ファイス

六、オレアイ以東サトワル

特有なる文身諸形式を大別すれば次の如くである。

一、ソンソル、ブール、メリール女子の胸より上背に亘る環状文

二、バラウ人下肢の十字文縦列、ソンソル、ブール、メリール等の櫛齒文、十字文等を紡りの如く下肢に施せるもの、トコベイ女子の下肢に縦行鋸齒文を紡りの如くにせるもの、ヤツブ人等の四肢に十字文其他を不規則に黥せるもの等

三、ヨル式文身

四、モクモクの女子(バーキンソン)、ヤツブの女子(ミュルレル)、ベリリウのキング(アンテローブ)、ソン

ソル女子(クパリー)等に見たりといふ下腹、腰、大腿等を蔽ふ文身

五、バラウ島民の上肢文身、ヤツブのティレヴォチャク及びウチフ等の縦横帶狀文にて四肢を蔽ふもの、

六、ヤツブ、モクモク、ファイス、オレアイ及び以東の手首の文身

これらの諸形式の起原、發達に就いては、後考に俟つことゝし、こゝにはその概況を紹介するにとゞめて置く。

15. RIVENZI, M. G. I., DOMONI Dic. 1830. Océanie. Tome 2. Pl. 100. Paris.
16. SIEBEL, H. 1905. Die Biewoliner der Tobi-Insel. Globus, Bd. 87.
17. " 1905. Über Religion und Sprache der Tobiinsuln. Globus, Bd. 89.
18. STEINER, A. NO. 1905. Über die Tobiierung der Westmikronesier. Globus, Bd. 87.

-
- JOEST, W. 1887. Tobiwir, Nasenzeichnen und Körpermalen. Berlin.
- SCHMELTZ, J. D. E. 1881. Kleidung und Schmuck der Einwohner des Stillen Oceans. Alloua.
- 後11書未見